



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Obecné zastupiteľstvo obce Šišov
Šišov č. 63
956 38 Šišov

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 95/25/3301-4

Vybavuje
Mgr. Martina Bulíková

Bánovce nad
Bebravou
23.09.2025

Vec

Protest prokurátora

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou na základe § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4, § 22 odsek 1 písmeno a), § 23 a § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva Obecnému zastupiteľstvu obce Šišov

protest prokurátora

proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Šišov č. 45/2023 zo dňa 23.11.2023, účinné od 23.11.2023, v znení dodatku č. 1, ktorým boli prijaté Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Šišov, pretože týmto uznesením bol porušený zákon v ustanoveniach § 1 odsek 3 písmeno c), § 9 odsek 1, § 12 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“), v ustanovení § 21 odsek 1 zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 131/2010 Z.z.“) a v ustanovení § 30 odsek 3 veta prvá zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 582/2004 Z.z.“).

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 zákona o prokuratúre, prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a uznesení orgánov územnej samosprávy.

Podľa § 21 odsek 3 písmeno e) zákona o prokuratúre, na účely tohto zákona sa rozumie uznesením orgánu územnej samosprávy uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo

zastupiteľstva samosprávneho kraja vydané v rámci výkonu pôsobnosti v oblasti verejnej správy.

Podľa § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre, je prokurátor oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy, vrátane uznesení orgánov územnej samosprávy, ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre, Vám navrhujem, aby ste protestu prokurátora vyhovelí a protestom napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva obce Šišov č. 45/2023 zo dňa 23.11.2023, účinné od 23.11.2023, v znení dodatku č. 1 ako nezákonné zrušili a prijali zásady hospodárenia s majetkom obce v súlade s § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Podľa § 26 odsek 3 zákona o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy vecí zmení.

Podľa § 26 odsek 4 zákona o prokuratúre, ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví.

Podľa § 26 odsek 5 zákona o prokuratúre, orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

Podľa § 26 odsek 6 zákona o prokuratúre, ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na Správny súd v Banskej Bystrici (§ 45 odsek 3, § 348 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov).

O d ô v o d n e n i e

V zmysle ustanovenia § 30 zákona o prokuratúre bola v dňoch od 25.08.2025 do 08.09.2025 v obci Šišov vykonaná previerka stavu zákonnosti v postupe obcí pri nakladaní s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to za obdobie od 01.11.2023 do 31.12.2024.

Preskúmaním predložených spisových materiálov obce (uvedené v protokole o vykonaní previerky sp. zn. Pd 56/25/3301-5 zo dňa 08.09.2025), konkrétne Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce bolo zistené, že predmetné zásady sú po obsahovej stránke nesúladne so zákonnou úpravou.

Obec Šišov prijala Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, a to uznesením obecného zastupiteľstva č. 45/2023 zo dňa 23.11.2023, účinné od 23.11.2023. Obec schválila k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Dodatok č. 1, a to uznesením obecného zastupiteľstva č. 24/2025 zo dňa 27.03.2025, ktorý nadobudol účinnosť dňa 27.03.2025.

Podľa § 11 ods. 4 písmeno a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb., zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravujú najmä

- a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
- b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
- c) postup prenechávania majetku do užívania,
- d) nakladanie s cennými papiermi,
- e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
- f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom,
- g) kritériá na určenie majetku obce za prebytočný alebo neupotrebitelný,
- h) podmienky, za ktorých bude možné znížiť kúpnu cenu oproti všeobecnej hodnote majetku pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a podmienky pre zníženie nájomného pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
- i) dôvody hodné osobitného zreteľa, najmä prevody a nájmy nehnuteľností s malou výmerou a nízkou hodnotou alebo podporujúce všeobecne akceptovateľný verejnosprospešný účel
- j) právomoci a úlohy orgánov obce pri nakladaní s majetkom obce; tým nie je dotknutá právomoc obecného zastupiteľstva podľa odseku 2.

Obec v ustanovení **článku 10 odsek 6 písmeno d/** zásad hospodárenia vymedzila ako dôvod hodný osobitného zreteľa pri nájme majetku obce „prenájom hrobového miesta na pohrebiskách obce podľa osobitného predpisu (zákon o pohrebníctve)“.

Podľa § 1 odsek 3 písmeno c/ zákona č. 138/1991 Zb., tento zákon sa nevzťahuje na nakladanie s majetkom obce, ktoré upravujú osobitné predpisy.

Podľa § 12 zákona č. 138/1991 Zb., ak nie je v tomto zákone ustanovené inak alebo ak to nevyklučuje povaha veci, riadi sa obec pri nadobúdaní majetku a nakladaní s ním osobitnými predpismi.²⁴⁾ (poznámka pod čiarou č. 24 napr. zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov)

Podľa § 21 odsek 1 zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov, právo užívať hrobové miesto vzniká uzavretím nájomnej zmluvy.²⁵⁾ (poznámka pod čiarou č. 25 odkazuje na ustanovenie § 663 až 684 Občianskeho zákonníka).

Podľa § 21 odsek 2 zákona č. 131/2010 Z.z., uzavretím nájomnej zmluvy prevádzkovateľ pohrebiska prenecháva za nájomné nájomcovi hrobové miesto na uloženie ľudských pozostatkov alebo ľudských ostatkov. Nájomná zmluva sa

uzatvára na dobu neurčitú; nesmie sa vypovedať skôr ako po uplynutí tlecej doby, ak tento zákon neustanovuje inak.

Právny režim prenájmu hrobových miest upravuje osobitný zákon – zákon o pohrebníctve, ktorý definuje možnosť užívať hrobové miesto uzavretím nájomnej zmluvy s prevádzkovateľom pohrebiska. Predmetný zákon bližšie nekonkretizuje postup obce pri prenechávaní hrobového miesta do nájmu nájomcovi, odkazuje však na uzavretie nájomnej zmluvy v zmysle ustanovenia § 663 až 684 Občianskeho zákonníka. Je potrebné upriamiť pozornosť na to, že predmetom užívania v zmysle zákona o pohrebníctve je hrobové miesto a nie pozemok obce v zmysle zákona o majetku obcí. Z uvedeného dôvodu prenájom hrobového miesta na pohrebiskách nie je možné subsumovať pod dôvod hodný osobitného zreteľa a podriaďiť ho postupu schvaľovania obecným zastupiteľstvom v zmysle § 9aa ods. 2 písmeno e/ zákona o majetku obcí. V tomto zmysle je zákonom o pohrebníctve právna úprava prenájmu hrobového miesta *lex specialis*, ktorá vylučuje subsidiaritu postupu podľa zákona o majetku obcí. Uvedené je podporené aj priamym odkazom na ustanovenia Občianskeho zákonníka a zavedením osobitnej úpravy nájomnej zmluvy v zákone o pohrebníctve (§ 1 ods. 3 písm. c/ a § 12 zákona o majetku obcí). Z uvedeného dôvodu je potrebné takúto úpravu vyhodnotiť ako rozpornú so zákonom a navrhujem uvedené ustanovenie úplne vypustiť zo znenia zásad.

V ustanovení článku **10 odsek 6 písmeno g/** zásad obec určila ako dôvod hodný osobitného zreteľa pri nájme majetku aj „prenájom pozemkov na zriadenie letnej terasy“.

Podľa § 30 odsek 3 veta prvá zákona č. 582/2004 Z.z., osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne.

Podľa § 36 zákona č. 582/2004 Z.z., obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Zriadenie letnej terasy a s tým súvisiace poskytovanie služieb predstavuje osobitný spôsob užívania verejného priestranstva v zmysle ustanovenia § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, za ktoré užívanie obec vyrubuje daň v zmysle ustanovenia § 32 zákona o miestnych daniach. Z uvedeného dôvodu nie je možné takéto užívanie verejného priestranstva zahrnúť pod dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písmeno e/ zákona o majetku obcí, a to jednak z dôvodu nejednoznačnosti identifikácie nehnuteľnosti, ako aj osobitosti vyberania úhrad za prenájom takéhoto pozemku, ktorým je daň a nie nájomné. Preto je potrebné takúto úpravu vyhodnotiť ako rozpornú so zákonom a navrhujem uvedené ustanovenie úplne vypustiť zo znenia zásad.

Na základe uvedených zistených skutočností úprava zásad hospodárenia

s majetkom obce nezodpovedá zákonnej právnej úprave uvedenej v ustanovení § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb.

Vzhľadom na to, že zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce boli prijaté vo forme uznesenia a dôvodnosť podania protestu prokurátora, navrhujem uznesenie obecného zastupiteľstva obce Šišov č. 45/2023 zo dňa 23.11.2023, účinné od 23.11.2023, v znení dodatku č. 1 ako nezákonné zrušiť a prijať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce v súlade s § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb., rešpektujúc právnu úpravu nakladania s majetkom obce, ktoré upravujú osobitné predpisy.

Mgr. Martina Bulíková
prokurátorka